

HUM-271

**Ethique sociale et politique B**

Poltier Hugues

Cursus	Sem.	Type
Sciences humaines et sociales	BA4	Opt.

Langue d'enseignement	français
Crédits	2
Session	Eté
Semestre	Printemps
Examen	Pendant le semestre
Charge	60h
Semaines	14
<b>Heures</b>	<b>2 hebdo</b>
Cours	2 hebdo
<b>Nombre de places</b>	<b>80</b>

**Résumé**

L'objectif du cours est de donner aux étudiant-e-s des outils d'analyse critique en vue d'un jugement éthique éclairé sur une question controversée. L'apprentissage porte sur l'identification des arguments, les valorisations qu'ils impliquent et leur mise en discussion d'un point de vue éthique.

**Contenu****Ethique et société : De l'argumentation à la justification**

Le cours se construira essentiellement à partir de matériaux relatifs à des questions pratiques controversées, contemporaines ou non.

Sur ces matériaux – pour l'essentiel des discours-prises de position, écrits ou oraux –, le travail consistera

1. à conduire une analyse de discours orientée principalement vers l'identification des valorisations explicites et implicites qu'ils mobilisent ; et
2. à développer une interrogation sur leur pertinence et justesse éthiques. Ce 2e volet exigera
3. de s'arrêter à la question de la détermination du point de vue éthique.

Exemples de questions controversées pouvant être abordées :

- Faut-il exploiter les gaz de schiste ?
- Les OGM sont-ils la solution pour répondre au défi de l'alimentation dans le monde ?
- Le diagnostic préimplantatoire (DPI), soin ou outil d' « amélioration » de l'espèce ?
- Le suicide assisté : en faciliter l'accès afin de permettre à chacun le droit de choisir sa mort ?
- Le modèle actuel de l'alimentation animale est-il une impasse ?
- La croissance est-elle le remède aux maux sociaux contemporains ?
- Le capitalisme vert est-il la voie pour résoudre la crise environnementale ?
- Le lobbying politique constitue-t-il un perfectionnement de la démocratie, permettant à la société civile de faire entendre sa voix ?
- Les « paradis fiscaux » doivent-ils être interdits ?
- Pour remplir sa mission de protection de tous et de chacun-e, l'Etat doit-il avoir le droit et la possibilité de tout connaître de nous ? (ou : Avons-nous le droit à une sphère privée à l'abri de l'intrusion étatique ?)
- L'inégalité est-elle naturelle ?
- Faut-il remplacer le travail humain par des robots, partout où cela est/sera faisable ?
- Les robots tueurs, humanisation de la guerre ?
- A chacun son drone ?
- Etc.

**Mots-clés**

Fins visées, valorisation, valeur, conflit entre des fins, conflit de valeurs, conflit d'intérêts, pesée de valeurs, analyse de discours, stratégie argumentative, point de vue éthique

### Acquis de formation

A la fin de ce cours l'étudiant doit être capable de:

- Identifier les valorisations implicites d'un discours
- Confronter des discours opposés ou divergents
- Discriminer les arguments éthiques/non-éthiques, non-valides
- Organiser une discussion raisonnée
- Critiquer une solution, une position
- Structurer un argument éthique

### Compétences transversales

- Faire une présentation orale.
- Utiliser une méthodologie de travail appropriée, organiser un/son travail.
- Négocier (avec le groupe).

### Méthode d'enseignement

Ce cours se présente sous la triple forme:

1. d'un enseignement introductif théorique général assuré par l'enseignant;
2. d'un travail en commun sur la base de matériaux mis à disposition, qui sera conduit, alternativement, en groupes et en plenum.
3. de discussions en plénum sur les questions et les cas abordés.

### Travail attendu

- Participation aux séances 1-5 consacrées à l'introduction au cours et à l'organisation des travaux de groupe.
  - Travail de groupe: analyse et discussion d'une controverse dans l'esprit de la méthodologie enseignée; rédaction d'un petit rapport (4-6 pages maximum).
- Présentation orale du travail de groupe, suivie par une discussion.
- Participation aux séances consacrées à la présentation et discussion des travaux de groupe.
- Examen écrit en fin de semestre.

Remarque : *International/English-speaking students are provided with course materials in English. They can participate in class discussions and work on assignments in English.*

### Méthode d'évaluation

Présentation orale d'un travail de groupe, examen écrit en fin de semestre:

1. la présentation orale, suivie par une discussion, vérifiera la capacité à conduire l'analyse éthique d'une controverse ;
2. l'examen écrit vérifiera la connaissance des contenus du cours et des dossiers présentés.

La note finale prendra pour base: la présentation faite en classe (note de groupe), et l'examen écrit de fin de semestre (note individuelle).

### Encadrement

Office hours	Non
Assistants	Non
Forum électronique	Non
Autres	Dans le cadre du cours

### Ressources

### **Bibliographie**

De la documentation sera mise à disposition sur la page Moodle du cours.

### **Polycopiés**

Les supports de cours (dias en format prise de notes) mis à disposition sur la page Moodle.

### **Sites web**

- [http://Le lien à la page Moodle du cours sera communiqué en début de cours / Moodle link will be provided at the beginning of the course.](#)