

AR-301(n)

Théorie et critique du projet BA5 (Lapierre)

Lapierre Eric

Cursus	Sem.	Type
Architecture	BA5	Obl.
HES - AR	H	Obl.
Mob. AR	H	Opt.

Langue d'enseignement	français
Crédits	10
Retrait	Non autorisé
Session	Hiver
Semestre	Automne
Examen	Pendant le semestre
Charge	300h
Semaines	14
Heures	6 hebdo
Cours	2 hebdo
Projet	4 hebdo

Nombre de places

It is not allowed to withdraw from this subject after the registration deadline.

Remarque

Inscription faite par la section

Résumé

Le studio porte sur la théorie de l'architecture croisée avec la représentation. Il explorera la spécificité de la rationalité architecturale, c'est-à-dire la rationalité d'une discipline tendue entre une partie « objective » et mesurable, et une partie artistique, non mesurable et poétique.

Contenu**Pittoresque de la ville contemporaine**

Le pittoresque sera revisité à partir de la notion du pittoresque grec telle que développée par Auguste Choisy à la fin du XIXe siècle. L'irrégulier est, par définition, dénué de règles. Cependant, Choisy a démontré comment les Grecs anciens ont défini des règles pour déterminer des compositions irrégulières, c'est-à-dire non symétriques et apparemment hasardeuses. Le pittoresque, puisqu'il le désigne ainsi, peut donc être vu comme une rationalisation de l'irrégulier qui n'est, au sens strict, qu'apparemment irrégulier. Cette tension d'opposition entre régulier et irrégulier est, par essence, architecturale, dans le sens où l'architecture repose, comme nous le verrons, sur des séries de contradictions internes structurantes.

Mais la pertinence contemporaine du pittoresque vient aussi de ce qu'il nous paraît un moyen de repenser la relation entre architecture et paysage, entre plein et vide, en particulier dans le contexte entropique de la ville contemporaine. Si l'on pense encore que l'architecture consiste à mettre harmonieusement en relation - en incluant des harmonies stridentes - ses composants les uns avec les autres - qu'il s'agisse des bâtiments entre eux, des éléments qui les composent, de leurs habitants, du plein et du vide, alors le pittoresque est sans doute le dernier moyen formel de penser et compléter la ville contemporaine dont la superposition de règles contradictoires de tous ordres qui la déterminent - urbaines, économiques, symboliques, constructives, etc. - produit l'environnement contemporain ségrégué que nous connaissons. Nous posons l'hypothèse qu'un regard pittoresque rétrospectif, également informé par l'habileté de la Grèce antique que par l'opportunisme esthétique du cadavre exquis, nous permettra de donner des règles, au moins fragmentaires, aux paysages contemporains.

En plus de son intérêt à une échelle urbaine et territoriale, la question du pittoresque permet de poser, à l'échelle de l'objet lui-même, des questions potentielles de composition des plans et des volumes, riches de répercussions spatiales et théoriques. Enfin, le pittoresque rejoint aussi la capacité d'une architecture à faire image, à être intelligible, reconnaissable dans son site, à constituer un repère dans son environnement, même et surtout en n'étant pas spectaculaire tout en étant singulière. Cette dimension donne à toute architecture un caractère collectif, ce qui constituera aussi un des axes majeurs de nos réflexions.

Le Laboratoire, un bâtiment à l'interface entre la science et la ville.

Afin de mettre en application notre recherche, nous travaillerons sur la mise au point de laboratoires de recherche

scientifiques. Historiquement, ces bâtiments ont été conçus comme des machines en raison de leur haut niveau de technicité. Ils étaient par ailleurs rarement associés à l'espace public ou ont leur environnement proche pour des questions fonctionnelles et de confidentialité. Des exemples comme les laboratoires Hoffman sur le campus de Harvard dessiné par Walter Gropius ou encore les laboratoires Burroughs-Wellcome de Paul Rudolph récemment démolis en Caroline du Nord en sont des exemples majeurs.

L'architecture et l'organisation spatiale des laboratoires évoluent parallèlement à la science, aux savoirs et aux modes de vie. Depuis le XIXe siècle jusqu'à l'après guerre, ces lieux étaient entièrement dévolus au travail de recherche avec très peu d'équipements annexes pour les occupants dans un rapport semblable à celui qu'entretenait usine et ouvriers. Nous explorerons la manière dont la forme architecturale peut soutenir et améliorer l'émergence du savoir du point de vue de l'organisation interne des bâtiments, mais également la manière dont ces bâtiments peuvent contribuer à la fabrique de l'espace public notamment au travers de leur rapport à la monumentalité.

En ces temps où le rôle de la recherche scientifique dans nos vies a été souligné par la crise du Covid, mais également où sa crédibilité a été mise en doute, il est important d'investiguer la manière dont les bâtiments qui en sont la vitrine peuvent contribuer à construire la ville et sa communauté. La nature profondément transdisciplinaire du savoir contemporain est souvent décrite comme celle d'un réseau en opposition à une logique de silos. Ce n'est pas un hasard si des métaphores spatiales sont utilisées dans ce cadre, car la spatialité et la forme sont de puissants outils pour produire des espaces à la fois efficaces et d'une beauté significative pour la recherche. Nous explorerons la beauté particulière qui peut naître de la mise en scène de la recherche contemporaine.

Mots-clés

Architecture, théorie de l'architecture, Projet, Pittoresque, Auguste Choisy, Laboratoires, recherche, campus, Forme architecturale

Compétences requises

Cours prérequis obligatoires

il faut avoir suivi un cursus en architecture (histoire, théorie et projet)

Concepts importants à maîtriser

- Concepts de représentation et d'expression graphiques.
- références historiques et culturelles
- concepts majeurs de la théorie de l'architecture
- méthodologie de projet d'architecture

Acquis de formation

A la fin de ce cours l'étudiant doit être capable de:

- Identifier une problématique architecturale
- Analyser un corpus de références
- Concevoir une méthode d'analyse architecturale
- Transposer des concepts en système graphique
- Concevoir un projet complet
- Développer des logiques structurelles et constructives
- Manipuler des solutions formelles

Compétences transversales

- Faire preuve d'esprit critique
- Faire preuve d'inventivité
- Gérer ses priorités.
- Persévérer dans la difficulté ou après un échec initial pour trouver une meilleure solution.
- Utiliser les outils informatiques courants ainsi que ceux spécifiques à leur discipline.

- Recevoir du feedback (une critique) et y répondre de manière appropriée.
- Accéder aux sources d'informations appropriées et les évaluer.
- Communiquer efficacement et être compris y compris par des personnes de langues et cultures différentes.

Méthode d'enseignement

l'enseignement alternera des critiques à la table, des critiques collectives, et des cours théoriques.

Travail attendu

Un travail régulier et soutenu est attendu. Il faudra faire preuve d'autonomie et être proactif pour faire avancer votre projet et votre recherche selon les retours de l'équipe enseignante.

Méthode d'évaluation

l'évaluation se fait prioritairement sur la base du rendu de fin de semestre qui sera évalué lors d'un jury. Néanmoins la démarche et l'engagement tout au long du semestre sont également pris en compte.

Encadrement

Office hours	Oui
Assistants	Oui
Forum électronique	Non

Ressources

Service de cours virtuels (VDI)

Non

Bibliographie

un Syllabus contenant les principaux textes sera remis aux étudiants en début de semestre.